	FORMULACIÓN PROGRAMA MARCO DE MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN 2017
NORMA	Ley N°19.553. Decreto Exento N°290 de 2016 del Ministerio de Hacienda.
ACTO ADMINISTRATIVO	Decreto Exento N°2.269 de 2016, Ministerio de Relaciones Exteriores
FECHA TOTAL	
TRAMITACIÓN DE ACTO	17-07-2017
ADMINISTRATIVO	
FECHA DE PUBLICACIÓN	
DEL ACTO	23-08-2017
ADMINISTRATIVO	

Formulación Objetivo 1:

OBJETIVO N°1.						
Nombre Indicador	Fórmula de cálculo	Unidad de Medida	Pond erad or	Meta 2017	Numerador y denominador	Nota Técnica
Porcentaje de Hitos y Puntos Base medidos con el Sistema de Posicionamiento Global (GPS) en el período t, respecto al total de hitos de Chile.	(Número de Hitos y Puntos Base medidos con el Sistema de Posicionamiento Global (GPS) en el período t, respecto del programa definido por la Comisión Chilena de Límites/ Total de Hitos y puntos base en Chile)*100	%	15%	59%	(521/889)	La planificación de los Hitos, Puntos Base y Puntos trigonométricos se realiza durante el último trimestre del año t-1, por la Comisión Chilena de Límites. Al respecto, la realización de estas actividades depende de factores geopolíticos y climáticos de la zona. Las actividades comprometidas varían todos los años, dependiendo del estado de las relaciones bilaterales con los países vecinos, por lo que la meta comienza de cero cada año calendario. Es preciso señalar que hasta julio 2016 la Comisión Mixta de Límites – con sus pares de Argentina, Bolivia y Perú, no ha sesionado de manera regular desde el año 2009. En el escenario que se reactiven estas comisiones Mixtas, la planificación de la Comisión Chilena de Límites

Tiempo promedio de respuesta a solicitudes de autorizaciones para constitución de derechos de aprovechamientos de aguas en el período t.	(Sumatoria de días hábiles de respuesta a solicitudes de autorizaciones para constitución de derechos de aprovechamientos de aguas en el período t/ Total de autorización para constitución de derechos de aprovechamientos de aguas en el período t)	Días	15%	8,00 días	(15.287/1.910)	podría ser modificada. Del máximo total de hitos limítrofes, existe un porcentaje que no se puede alcanzar, debido a la altura en que se encuentran y se describen como inaccesibles que son 88, por ende existe un tope de 88,4% de avance máximo a alcanzar. Para el año 2017 se pretende lograr 10 Hitos y Puntos Base medidos con el Sistema de Posicionamiento Global (GPS). 1. Esta actividad consiste en la tramitación y resolución sobre solicitudes de Autorización para realizar actos referidos a constitución de derechos de aprovechamientos de aguas en zona fronterizas. 2.El valor de la meta es estimativo
Tiempo promedio de respuesta a solicitudes de autorizaciones para realizar expediciones científicas, técnicas y de andinismo en zonas declaradas fronterizas en el	(Sumatoria de días hábiles desde el ingreso de la solicitud a DIFROL hasta la respuesta a solicitudes de autorizaciones para realizar expediciones científicas, técnicas y de andinismo en	Días	15%	11,48 días	(287/25)	DIFROL es el ente que realiza las coordinaciones pertinentes entre la persona que solicita la autorización para realizar expediciones científicas, técnicas y de andinismo consideradas como complejas (tanto para nacionales y extranjeros residentes en el exterior), y los organismos pertinentes que deben conocer y pronunciarse respecto de la factibilidad de efectuar la respectiva expedición, como por ejemplo la Autoridad Administrativa respectiva como Intendencias y Gobernaciones, SAG, Carabineros de Chile, la Jefatura Nacional de Extranjería y Policía Internacional (JENAEX),

año t.	zonas declaradas fronterizas en el año t /Total de solicitudes de autorización para realizar expediciones científicas, técnicas, y de andinismo en zonas declaradas fronterizas en el año t)					entre otros. A partir de estas coordinaciones, DIFROL está en posición de autorizar o rechazar dicha solicitud. El proceso comienza cuando la solicitud ingresa mediante correo electrónico, carta directa a DIFROL, o el portal de Chile Sin Papeleos. El profesional a cargo realiza una revisión de los archivos adjuntos. Finalizada esta revisión el profesional a cargo realiza una revisión de las coordenadas de trabajo. Si la expedición cuenta con trabajo cercano al límite internacional o que cruzarán la frontera, se deben enviar oficios a los organismos mencionados con anterioridad. Al haber obtenido todas las respuestas de los organismos mencionados, recién DIFROL puede dar respuesta al solicitante enviando su autorización pertinente. Esta parte del proceso puede durar incluso hasta 2 meses. Finalmente, la autorización se le envía al solicitante mediante correo electrónico con copia a todos los organismos que se involucran en el proceso investigativo.
Tiempo promedio de respuesta a solicitudes de autorizaciones para enajenar inmuebles y zonas declaradas fronterizas.	(Sumatoria de días hábiles de respuesta a solicitudes de Autorizaciones para enajenar inmuebles/ Total de solicitudes de autorización para enajenar inmueble y zonas declaradas fronterizas ingresadas)	Días	15%	5,95 días	(9.877/ 1.660)	El rol que cumple el Servicio para este tipo de solicitudes está otorgado por Ley, de esta forma cualquier Acto, Contrato, u otro en zona declarada fronteriza debe contar con el pronunciamiento por parte de DIFROL. El análisis que implica este pronunciamiento está en orden a cumplir con criterios principalmente legales y de seguridad nacional. Esta actividad implica un acabado estudio jurídico a fin de emitir el pronunciamiento sobre requerimientos de autorización que deben por mandato legal presentar los órganos de la Administración del Estado (incluidas las Municipalidades), para la venta, donación, concesión, permiso de uso o goce, o cualquier acto o contrato de enajenación o constitución de derechos reales respecto de bienes nacionales de uso público o fiscales, que se encuentren situados total o parcialmente en zona declaradas fronterizas. El tiempo que considera el procedimiento varía considerablemente en función de la complejidad del requerimiento. Algunos casos son de simple tramitación lo que permite dar

	respuesta en plazos acotados de tiempo, mientras que otros casos requieren de un estudio mucho más complejo, por tratarse de casos individuales o cuya tramitación involucra otras legislaciones, como la participación de la Armada, CONADI, CONAF, etc, y los días de respuesta aumentan de manera importante. Las solicitudes de autorizaciones para enajenar inmuebles en zonas declaradas fronterizas comienzan desde un SEREMI de Bienes Nacionales, quien al realizar su evaluación se encuentra con que la solicitud pertenece a un terreno en zona fronteriza (previamente algún ciudadano efectúa dicha solicitud directamente a dicha SEREMI). Esta solicitud se envía a DIFROL, la cual la recepciona en Oficina de Partes y un profesional es el responsable de la revisión pertinente. Finalizado el procedimiento interno, se hace envío de la autorización mediante un Oficio a la SEREMI de Bienes Nacionales que realizó la solicitud.
--	--

Formulación Objetivo 2 (Indicadores Transversales)¹:

OBJETIVO N°2.						
Nombre Indicador	Fórmula de cálculo	Unidad de Medida	Ponderad or	Meta 2017	Numerador y denominador	Nota Técnica
Tasa de accidentabilidad por accidentes del trabajo en el año t	(Número de accidentes del trabajo ocurridos en el año t/ Promedio anual de trabajadores en el año t)*100	Tasa	3,75%	No aplica	No aplica	No Aplica
Porcentaje de medidas para la igualdad de género del Programa de trabajo implementadas en año t	(Número de medidas para la igualdad de género de Programa de Trabajo implementadas en el año t/ Número de medidas para la igualdad de género comprometidas para el año t en Programa de Trabajo)*100	%	3,75%	100%	(03/03)	1. En el Programa de Trabajo se detallarán el (los) indicador (es) a medir. 2. Para la medida "Desagregar datos por sexo", en el programa de trabajo se deberá definir el alcance, detallando en qué sistemas de información, estadísticas y estudios aplicará en año 2017. 3.(a) Se entenderá por capacitación en género a los cursos, programas formativos y talleres cuyo objetivos se orienten a transferir conocimientos y estrategias metodológicas para disminuir y/o eliminar inequidades, brechas y barreas de género asociadas al desarrollo de competencias laborales para una mejor provisión de productos y servicios de la Institución. (b) La Institución deberá justificar la/s actividad/es de capacitación al momento de presentar el Programa de Trabajo a revisión de Subsecretaría de la Mujer y Equidad de Género apoyando en un diagnóstico de brechas al respecto. (c) Las actividades de capacitación que se

¹ El objetivo número 2 no compromete meta de gestión.

						comprometan deberán estar incluidas en su Plan Anual de Capacitación.
Porcentaje de solicitudes de acceso a la información pública respondidas en un plazo menos o igual a 15 días hábiles en el año t	menor o igual a	%	3,75%	No aplica	No aplica	No Aplica
Porcentaje de licitaciones sin oferentes en el año t	(Número de procesos de licitaciones en las que se cerró la recepción de ofertas el año t que no tuvieron oferentes/ Número de procesos de licitaciones en la que se cerró la recepción de ofertas el año t)*100	%	3,75%	No aplica	No aplica	No Aplica
Porcentaje de actividades de	(N° de actividades de capacitación	%	3,75%	No aplica	No aplica	No Aplica

compromiso de evaluación de transferencia en el puesto de trabajo realizada en el año t Porcentaje de compromisos de evaluación de transferencia en año t)*100 Porcentaje de compromisos de en el año t en el año t Porcentaje de compromisos de en el año t en el año t Porcentaje de compromisos de en el año t en el año t Porcentaje de compromisos de auditoría pendientes de implementados en el año t / N° total de compromisos de auditoría realizadas al año t-1 pendientes de implementar en año t)*100 Porcentaje de controles de seguridad de la información implementados irrespecto del total para mitigar				1			_
evaluación de transferencia en el puesto de trabajo realizadas en el año t Porcentaje de compromisos cauditorías implementados en el año t Porcentaje de compromisos cauditorías implementados en el año t Porcentaje de compromisos cauditorías implementados en el año t Porcentaje de compromisos de evaluación de transferencia en año t)*100 Porcentaje de compromisos de auditoría pendientes de implementar al año t que se encuentren implementados en año t/ N* total de compromisos de auditorías realizadas al año t-1 pendientes de implementar en año t/ N* total de compromisos de auditorías realizadas al año t-1 pendientes de implementar en año t/*100 Porcentaje de controles de seguridad de la información implementados respecto del total para mitigar	capacitación con	con compromiso					
transferencia en el puesto de trabajo realizadas en el año t N° de actividades de capacitación con compromiso de evaluación de transferencia en año t)*100 Porcentaje de compromisos auditorías implementados en el año t N° total de compromisos de auditorías implementados en año t)*100 Porcentaje de compromisos de auditoría implementados en año t)*100 Porcentaje de compromisos de auditoría implementados en año t) No aplica	•						
el puesto de trabajo realizada en el año t va de capacitación con compromiso de evaluación de transferencia en año t)*100 Porcentaje de compromisos a auditorías implementados en el año t va de compromisos de implementados en el año t va de compromisos de auditoría implementados en el año t va de compromisos de auditoría pendientes de implementados en año t/ N° total de compromisos de auditoría pendientes de implementados en año t/ N° total de compromisos de auditoría pendientes de implementados en año t/ N° total de compromisos de auditorías realizadas al año t-1 pendientes de implementados de seguridad de la Norma NCh-ISO27001 implementados respecto del total para mitigar							
trabajo realizadas en el año t							
en el año t actividades de capacitación con compromiso de evaluación de transferencia en año t)*100 Porcentaje de compromisos de auditorías implementados en el año t en el año t Porcentaje de compromisos de auditoría implementados en en año t / \name total de compromisos de auditoría pendientes de implementados en año t / \name total de compromisos de auditorías realizadas al año t -1 pendientes de implementados en año t)*100 Porcentaje de controles de seguridad de la Norma NCh-ISO27001 implementados respecto del total	· ·						
capacitación con compromiso de evaluación de transferencia en año t)*100 Porcentaje de compromisos auditorías implementados en el año t en el año t Porcentaje de compromisos de auditoría pendientes de implementar al año t que se encuentren implementados en año t/ N° total de compromisos de auditorías realizadas al año t-1 pendientes de implementar en año t)*100 Porcentaje de controles de seguridad de la información implementados respecto del total para mitigar	trabajo realizadas	en el año t/ N° de					
compromiso de evaluación de transferencia en año t)*100 Porcentaje de compromisos auditorías implementados en el año t en el año t Porcentaje de compromisos de auditoría pendientes de implementar al año t que se encuentren implementados en año t/ N° total de compromisos de auditorías realizadas al año t-1 pendientes de implementar en año t)*100 Porcentaje de controles de seguridad de la información implementados respecto del total Porcentaje de controles de seguridad de la información implementados respecto del total	en el año t	actividades de					
evaluación de transferencia en año t)*100 Porcentaje de compromisos auditorías implementados en el año t Porcentaje de compromisos de auditoría pendientes de implementados en año t) No total de compromisos de auditorías realizadas al año t-1 pendientes de implementar en año t)*100 Porcentaje de controles de seguridad de la información implementados respecto del total Porcentaje de controles de seguridad de la información implementados para mitigar		capacitación con					
transferencia en año t)*100 Porcentaje de compromisos de auditorías pendientes de implementados en el año t Porcentaje de compromisos de auditoría pendientes de implementar al año t que se encuentren implementados en año t/ N° total de compromisos de auditorías realizadas al año t-1 pendientes de implementar en año t)*100 Porcentaje de controles de seguridad de la información implementados respecto del total		compromiso de					
año t)*100 Porcentaje de compromisos compromisos de auditoría pendientes de implementados en el año t Porcentaje de compromisos de auditoría pendientes de implementar al año t que se encuentren implementados en año t/ N° total de compromisos de auditorías realizadas al año t-1 pendientes de implementar en año t)*100 Porcentaje de controles de seguridad de la información implementados respecto del total año t Que se encuentren implementados en año t/ N° total de compromisos de auditorías realizadas al año t-1 pendientes de implementar en año t)*100 No aplica No aplica No Aplica No Aplica No Aplica No Aplica Sozono No Aplica No Aplica No Aplica No Aplica No Aplica No Aplica		evaluación de					
Porcentaje de compromisos auditorías implementados en el año t Porcentaje de compromisos da auditoría pendientes de implementar al año t que se encuentren implementados en año t/ N° total de compromisos de auditorías realizadas al año t-1 pendientes de implementar en año t)*100 Porcentaje de controles de seguridad de la información implementados respecto del total Porcentaje de controles de seguridad de la No aplica		transferencia en					
compromisos auditorías pendientes de implementados en el año t en el año t implementados en año t/ N° total de compromisos de auditorías realizadas al año to t-1 pendientes de implementar en año t)*100 Porcentaje de controles de seguridad de la información implementados respecto del total en auditoría pendientes de implementar en año t)*2001 implementados para mitigar		año t)*100					
auditorías implementados en el año t implementar al año t que se encuentren implementados en año t/ N° total de compromisos de auditorías realizadas al año t-1 pendientes de implementar en año t)*100 Porcentaje de controles de seguridad de la Norma NCh-liformación implementados respecto del total ou difference de implementados para mitigar	Porcentaje de	(N° de	%	3,75%	No aplica	No aplica	No Aplica
implementados en el año t pendientes de implementar al año t que se encuentren implementados en año t/ N° total de compromisos de auditorías realizadas al año t-1 pendientes de implementar en año t)*100 Porcentaje de controles de seguridad de la Norma NCh-implementados respecto del total pendientes de implementados para mitigar	compromisos	compromisos de					
en el año t implementar al año t que se encuentren implementados en año t/ N° total de compromisos de auditorías realizadas al año t-1 pendientes de implementar en año t)*100 Porcentaje de controles de seguridad de la información implementados respecto del total para mitigar	auditorías	auditoría					
año t que se encuentren implementados en año t/ N° total de compromisos de auditorías realizadas al año t-1 pendientes de implementar en año t)*100 Porcentaje de controles de seguridad de la información implementados respecto del total	implementados	pendientes de					
año t que se encuentren implementados en año t/ N° total de compromisos de auditorías realizadas al año t-1 pendientes de implementar en año t)*100 Porcentaje de controles de seguridad de la Norma NCh-linformación implementados respecto del total solution de seguridad de la para mitigar	en el año t	implementar al					
implementados en año t/ N° total de compromisos de auditorías realizadas al año t-1 pendientes de implementar en año t)*100 Porcentaje de controles de seguridad de la información implementados respecto del total implementados respecto del total implementados en año t/ N° total de compromisos de auditorías realizadas al año t-1 pendientes de implementado (N° de controles % 3,75% 26% (30/114) No Aplica (30/114) No Aplica		año t que se					
en año t/ N° total de compromisos de auditorías realizadas al año t-1 pendientes de implementar en año t)*100 Porcentaje de controles de seguridad de seguridad de la información implementados respecto del total para mitigar		encuentren					
en año t/ N° total de compromisos de auditorías realizadas al año t-1 pendientes de implementar en año t)*100 Porcentaje de controles de seguridad de seguridad de la información implementados respecto del total para mitigar		implementados					
de compromisos de auditorías realizadas al año t-1 pendientes de implementar en año t)*100 Porcentaje de controles de seguridad de la información implementados respecto del total de compromisos de auditorías realizadas al año t-1 pendientes de implementar en año t)*100 % 3,75% 26% (30/114) No Aplica (30/114) No Aplica		en año t/ N° total					
de auditorías realizadas al año t-1 pendientes de implementar en año t)*100 Porcentaje de controles de seguridad de la información implementados respecto del total de auditorías realizadas al año t-1 pendientes de implementar en año t)*100 % 3,75% 26% (30/114) No Aplica (30/114) No Aplica							
t-1 pendientes de implementar en año t)*100 Porcentaje de controles de seguridad de la la Norma NChimplementados respecto del total para mitigar t-1 pendientes de implementa do la la Norma NChimplementados para mitigar		·					
implementar en año t)*100 Porcentaje de (N° de controles % 3,75% 26% (30/114) No Aplica controles de seguridad de la la Norma NChinformación ISO27001 implementados respecto del total para mitigar		realizadas al año					
implementar en año t)*100 Porcentaje de (N° de controles % 3,75% 26% (30/114) No Aplica controles de seguridad de la la Norma NChinformación ISO27001 implementados respecto del total para mitigar		t-1 pendientes de					
Porcentaje de (N° de controles % 3,75% 26% (30/114) No Aplica controles de seguridad de la la Norma NChinformación iso27001 implementados respecto del total para mitigar							
Porcentaje de (N° de controles de controles de seguridad de la Is Norma NCh-información implementados respecto del total para mitigar		·					
controles de de seguridad de seguridad de la Norma NCh-información ISO27001 implementados respecto del total para mitigar	Porcentaje de		%	3,75%	26%	(30/114)	No Aplica
información ISO27001 implementados respecto del total para mitigar	-	de seguridad de					·
información ISO27001 implementados respecto del total para mitigar	seguridad de la	la Norma NCh-					
respecto del total para mitigar	_	ISO27001					
respecto del total para mitigar	implementados	implementados					
	-	1					
	definido en la	riesgos de					

Norma NCh-ISO 27001, al año t	seguridad de la información al año t/ N° total de controles establecidos en la Norma NCh-ISO 27001 para mitigar riesgos de seguridad de la					
Índice de eficiencia energética	información)*100 (Consumo total de energía (CTE) en el año t/Superficie total (ST) del conjunto de edificaciones utilizadas en el año t)	kWh/m2	3,75	No aplica	No aplica	No Aplica

Indicadores de desempeño transversales (Objetivo 3):

Sistema	Nombre indicador	N° Compromisos	N° de compromisos específicos	Ponderador

El Servicio no compromete indicadores para este objetivo.

Mecanismos de Incentivos (Objetivo 4):

N°	Mecanismo de Incentivo				
1	PMG				
2	Convenio Desempeño Colectivo				
3	Convenio de Desempeño Individual de Alta Dirección Pública. Primer Nivel Jerárquico				
4	Convenio de Desempeño Individual de Alta Dirección Pública. Segundo Nivel Jerárquico				
5	Cumplimiento Ley 19.999				
	Total Ponderado de Mecanismos de Incentivos (Objetivo 4):				